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فاطمه حسن شیری، سیامک موسوی، دکتر فرمانی آتش زاده شوریه

چکیده
مقدمه: شیوع بالای بیماران دیابت و اهمیت برنامه‌های جامع درمانی بیماران مبتلا موجب شده است مطالعات زیادی برای ارتباط
رفتارهای خود مرائقی و سنجه پیام حاصل از آن ارائه شود. اما کیفیت روش شناسی و گزارش آن مطالعات در داخل
کشور برای انتقاد در خود مرائقی مثبت بر شاهد، مورد بررسی قرار گرفته است. مطالعه حاضر با هدف تعیین کیفیت
گزارش روش شناسی مطالعات کارآزمایی شاهددار تصادفات شده در بیماران خود مراقبت در بیماران داخلی طرح و اجرا شد. مراحل و روش ها در این مطالعه، مقالات کارآزمایی شاهددار تصادفات شده در فارسی و انگلیسی زبان مرتبط
Scopus و Google Scholar, Iranmedex, Irandoc, البانوی چند و توسط
مورد ارزیابی قرار گرفتند. پایان‌ها: ۲۹ مقاله دارای میزان ورود براساس مقیاس حداد و ۱۳ امتیاز میانگین تنها ۲/۵/۲۰۰۶/۲/۱۱ را کسب کردند. تحلیل تصادفی در ۴۶۱ مقاله مذکور در بند
یافته بود. این مقالات درصد کارسازی و ۱۳ مطالعه (۴۲/۴٪) میزان ریزش و عمل آن را بانر کرد
پایان. نتایج گیری: نتایج این مطالعه کیفیت گزارش روش شناسی کارآزمایی‌ها را پایین نشان داد (میانگین کمتر از ۹). ضعف
موجود در گزارش مطالعات کارآزمایی تازه تدریس راهنماهای دقیریت مجلات و معرفی ابزارهای ارزیابی مطالعات
کارآزمایی بالینی به نویسندگان و داوران مقالات علمی است.

واژگان کلیدی: دیابت، خود مرائقی، آموزش، کارآزمایی شاهددار تصادفات

مقدمه
در ارزیابی وضعیت علمی هر کشور، نتایج مطالعات
پژوهشی ارائه شده در مجلات و محافل علمی، یک شاخص
محصول می‌شود. در ایران نیز برای پژوهشی به چشم‌انداز
رشد و توسعه شاخص افزایش یافته توجه نمایشگاه مطالعات
بیشتر، محتواهای مجلات پژوهشی در طی سه دهه ی
گذشته تعیین کرده است. اغلب منتشر در دهه ۱۹۶۰
بررسی‌های آزمایشگاهی گرفته و اغلب بدون گروه شاهد

دریافت مقاله: ۹/۶/۱۹۹۸، پذیرش مقاله: ۹/۶/۱۹۹۸، دریافت اصلاحی: ۸/۱۹۹۸
مراجع: ۹۵/۱۱۸/۹۵/۳۵/۲۳۰/۱۹۹۸/۱۶۸/۲۹۹/۱۹۹۸/۱۸/۱۹۹۸/۱۸/۱۹۹۸/۱۸
کارآزمایی‌ها بالینی بیش از هر نوع مطالعه دیگر در تولید متن‌البین، مور سیستماتیک و در نتیجه معرفی شواه برای مراقبه بیمار، ارتقای نتایج مطالعاتی از بیماران و ارتقای سلامت سوئشرسته. در این مطالعه، ارجاینی، اورنج روش‌شناسی آنها و برخی از اصطلاحات و فناوریهای انتخاب بهترین شواه است.

کارآزمایی‌ها زیادی در زمینه سنجش و ارزیابی پیامدهای انگیزه می‌شود. نتایج گزارش کارآزمایی‌ها به‌طور شفاف، چرایی و چگونگی اجرای و تحلیل مطالعه را به بان کند تا مطالعات جدید با توجه به تقدیر مطالعات پیشین رفع نتایج احتمالی، برنامه‌ریزی و اجرای شود. این مطالعه به هدف تعبیه کیفی گزارش روش‌شناسی مطالعات کارآزمایی‌ها به‌طور مقدماتی به‌طور پرسنلی با سیستم نوشته‌های کیفی اکسفور نام‌یده و مقياس جدای آنها.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه ثانویهی، مقالات منتشر شده در دورهی زمانی فوریه ۱۹۹۵ تا تیرماه ۱۳۹۵ به زبان فارسی و انگلیسی در مجلات علیه پژوهشی دانلیش در Scopus و Scopus SID و Magiran مقالات لاهدانه‌های اطلاعاتی نامه شده Google Scholar و Irandoc, Iranedex, Iranmedex, Irandoc

بوده. مورد بررسی قرار گرفته، مقالاتی با کلیه کارآزمایی‌ها، دیابت، خودکار آمدی، خود رضایتی و رضایت مراقبت در عنوان، نهاده و کلیات کلیدی مقالات جستجو شده و در مجموع ۶۹۷ مقاله بالغ شد. سپس عنوان و چکیده مقالات مطالعه شد و پس از حذف مقالات تکراری و غیر مرتبط به کلیات معتبرهای ورد، در نهایت ۲۹ مقاله و یک شرایط نقد و بررسی، پاچ ماند (نمودار ۱). ۱

<table>
<thead>
<tr>
<th>Irandoc, Iranmedex, Magiran, SID, Google Scholar, Scopus n= ۷۹۰</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حذف موارد تکراری و غیر مرتبط مقالات مجلات خارجی</td>
</tr>
<tr>
<td>مقالات باقی مانده در مرحله اول (۴۸۰=تعداد)</td>
</tr>
<tr>
<td>به کلیات معیارهای ورد</td>
</tr>
<tr>
<td>مقالات نهایی (۲۹=تعداد)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمودار ۱- فلوجهات جستجوی مقالات در پایگاه‌های اطلاعاتی
عذر می‌خواهم که نمی‌توانم به صورت طبیعی ترجمه کنم. نظرات و دیدگاه‌های مربوط به این مقاله آشکار، حساس و جنجالی هستند و به‌طور گسترده‌ای در رسانه‌های جهانی به‌روزرسانی و انتباشته شده‌اند.
یافته‌ها

یافته‌های این مطالعه، تبیین کیفیت روشن‌سازی گزارش ۲۹ مطالعه‌کارآزمایی‌های شاهمدار تصادفی شده چپ قدر در مقالات ایرانی ۵ سال اخیر از ۱ فروردین ۱۳۹۰ تا ۵ تیرماه ۱۳۹۵ است. مطالعات کارآزمایی‌ها شامل مورد بررسی در این مطالعه، در ارتباط با اثرات مثبت آن‌ها روشن‌سازی و روش‌های دریافتی در بیماران مبتلا به بیماری بوتیک مشخصات این مقالات در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- مشخصات مقالات کارآزمایی شاهمدار تصادفی شده استخراج شده در زمینه آموزش بیمار دیپتی از پایگاهی اطلاعاتی در سال‌های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۵ (۱۹ تعداد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال اشاره- مکان</th>
<th>دیف</th>
<th>حجم نمونه‌آزمایی شماره</th>
<th>تعداد نویسندگان</th>
<th>نام بیماران سنجش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۹۹۴</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۷۰۰</td>
<td>استرس بیماران دیپتی</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۹۹۵</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۷۰۰</td>
<td>حرکت معنی‌دار</td>
</tr>
</tbody>
</table>
از مطالعات استدلالی در 2/65 درصد مطالعات ذکر شده بود. تعداد سایر مطالعات در سطح 0/15 درصد قرار گرفت. مطالعات کارآزمایی بازی ایران داشتند و بقیه موارد مطابق در این خصوص ذکر نشدند. کمترین تعداد حجم نمونه 40 نفر و بیشترین تعداد 172 نفر بود و 10 مطالعه حجم نمونه بالای 100 نفر داشتند. روش محاسبه حجم نمونه و مقادیر آیتم‌های آن در 15/52 درصد مطالعات ذکر شده بود.

با توجه به جدول 2، رتبه علمی نویسنده مسئول اکثر مطالعات مریپ و بالاترین رتبه علمی نویسنده استادیار بود. اکثر مطالعات نیز فاقد گزارش فلچره بودند.

بر اساس مقیاس جدید (11 آیتم)، 3 سوال ابتدایی در ارتباط با کنترل مستقیم تورش و هشت سوال در ارتباط با کنترل غیرمستقیم تورش می‌باشند. میانگین و انحراف معیار کیفیت روش‌شناسی این مقالات بر اساس 11 سوال مقياس جدید، 8/5/11/1 بر اساس سه سوال مقياس جدید 7/2/1 گزارش و داده شد.

طایفه‌های علمی نویسنده مسئول و بالاترین رتبه علمی نویسنده استادیار، بیش از 10 مقاله (11/5 درصد) داشتند و در 5 مطالعه به آن اشاره شدند.

جدول 2 - مشخصات مطالعات کارآزمایی شاهدار تصادفی شدید در زمینه آموزش خود مراقبتی به بیماران دیابتی از پایگاه‌های اطلااعاتی در سال‌های 1395-1390 (29-34 تعداد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد (درصد)</th>
<th>مریب</th>
<th>استدلال</th>
<th>دانشیار</th>
<th>استاد</th>
<th>بدون گزارش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(0/7/3)</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>(1/7/4)</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>(1/0/3)</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>(0/7/6)</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| تعداد (درصد) | در گروه سرگرم | تعداد گروه مقایسه | نوع مجله |
|---------------|----------------|
| (0/1/3)       | 2              | دارد            |
| (0/8/7)       | 26             | گزارش فلچره   |
| (0/2/3)       | 9              | علوم پزشکی     |
| (0/8/7)       | 14             | پرسنتری       |
| (0/2/7)       | 6              | سایر           |
جدول ۳- طبقه‌بندی کلی مقالات مورد استخراج کارآزمایی‌های شاهدادری از مطالعات شده در زمینهٔ آموزش در بیمار مبتلا به دیابت با مقیاس جاد داد بر حسب استخراج مقالات

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقالات کل نمرهٔ جاد</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقالات مبتلا به دیابت</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مقالات بیمارستانی</td>
<td>۶۹</td>
</tr>
<tr>
<td>مقالات درمانی</td>
<td>۲۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**بحث**

مطالعاتی تاکنون حاضر به هدف تعيين كيفيت گزارش روش‌شناسي مطالعات کارآزمایی شاهدادری از مطالعات شده در زمینهٔ برنامه‌های خودراقيتی در بیمار همراه با دیابت با مقیاس جاد داد انجام شد. نتایج حاصل از این مطالعه کيفيت گزارش روش‌شناسي کارآزمایی‌ها را پایین‌شان داد (مقاله گستر در ۹) و تناها ۸ مطالعه مقاله ۱۰ را كسب کردند.

نتایج این پژوهش با مطالعات دانلی و همکارانش، و نيز موهر و همکارانش مخازنی دارد. این مطالعات نيز كيفر كيفر روشهناسي کارآزمایي‌ها ضعيف كيفر گزارش شده. اين پژوهش كيفر حاصل از مقالات كلي تعداد ۳۰ را در اين بخش كسب كردند. در مطالعه سپينها و همکارانش در بشرسی مقالات کارآزمایي بالینی در حيز قرار در نتایجWHITE ۴۰ درصد مقالات بشرسی شده مرتبط به ۳ از اقسام اولیه جاد داشتند. ۴۰ نتایج واقعی با تاثير مالی و همکارانش است. در بشرسی آنها نيز مواردی از گزارش روشهناسي مانند کروسارزی نژاد و توصیف نحوه کروسارزی گزارش پایینی داشت. ۱۱ این سوابح

---

v- Chalmers et al
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iv- Mills et al
است. شفاهیتر از پیام صرف دوسویه یا یک سویه کور بودن مطالعه است. زیرا خواننده قادر به تعيین این تثبیت که کورسازی برای چگونگی اعمال شده است. همیشه می‌توان با استدلال کرد که کارآزمایی‌ها که تأثیر یک مداخله اموزشی‌یافتگی بررسی می‌شود، در مقایسه با کارآزمایی‌هایی که تأثیر داریاها را مورد بررسی قرار می‌دهد، سبب بیشتر مکان است در زمینه کورسازی تورش بیشتری داشته باشد.10 احتمالاً به این دلیل که در کارآزمایی‌های متین بی پرداخته و درمان کورسازی جهت کاهش مشکلات و بها حتم به دلیل ماهیت مطالعات در برخی از موارد غیر ممکن است.11 مطالعه حاضر نیز به بررسی مقالات بی مداخله بر پرداخته کورسازی اموزشی در گروه بیماران نابینای رضایت از کارآزمایی‌های مطالعه ۱۸/۴۳ درصد بود. به مطابق سایر مقالات و نمونه‌ها در مطالعه بازرس بین‌المللی و همکارانش کارآزمایی‌های مهم‌های توصیف ریزش به خوبی که در گزارش‌های آموزشی‌ها کارآزمایی پایین مطالعات کارآزمایی بالینی انجام شده. دو اندازه‌گیری نمونه‌های که در دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی در کرمان۷۰ در بافت‌های مطالعه حاضر، کمترین تعداد حجم نمونه ۴۰ نفر و بیش‌ترین تعداد ۱۲۳ نفر بود و ۱۰ مطالعه حجم کوچک‌ترین کارآزمایی‌هایی که در حیطه مورد بررسی و مورد مطالعه بوده قرار داشته که کسب یک ارزیابی از این نظر به میزان کارآزمایی صحت و دقت روش انجام کارآزمایی‌ها به کارگیری بخش راه‌اندازی در مقالات و ارزیابی ارزیابی مقالات کارآزمایی‌های بالینی نویسنده‌ها و داوران مقالات علمی بیان مکانیک کرده باشد. این نظر که در نظر گرفتن این سیاره در کارآزمایی‌های مختلف موجب شده تا نخوانندگان، بهبود بزرگ و طرح‌های آمیزی. این نکات را مد نظر قرار داده و از آبسته طراحی مطالعه، روش کار قوی و مشترکی را می‌توان به خود اثبات گزارش کرد. در بررسی حاضر، تعداد تعدادی که روستا برآورد حجم نمونه را نگرفت کرده بودند نسبت به مطالعات قبلی بیشتر است و می‌توان دکتر کردن به لحاظ دوره زمانی بررسی، بعنوان ۵ ساله‌ای از ابتدا سال ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۵ (۱۵ دی ماه)، این موضوع مورد دقت نظر بیشتری از سوی محققین و نویسنده‌ها بی‌رویه‌های مقاله قرار گرفته است.
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Abstract

Introduction: Considering the high prevalence of diabetes is world wide, self-care programs in diabetic patients are important. There are many studies about self-care programs and assess the outcome of these programs. But the quality of methodology and reporting of these investigations in Iran for use in evidence-based practice has not been extensively studied. This study aimed to determine the quality of the methodological reports of randomized controlled trials on self-care programs in diabetic patients, published in Iranian journals. Materials and Methods: In this Secondary study randomized controlled trial articles in Persian and English-language related to diabetes and self-care education, published at local journals magazines in Magiran, SID, Iranmedex, Irandoc databases and Google Scholar and Scopus from 2010 up to June 2016 were searched and assessed using the Jadad scale. Results: Results showed 29 articles based on Jadad 5 and 13 points had average scores of 2±0.92 and 8.65±1.11 respectively. Randomized allocation in 89.65 % of the studies was noted. Only 3 cases (6.89 %) of the studies were blinded and 13 studies (44.82 %) were reported withdrawal and its causes. Conclusion: Results of this study showed poor quality of methodological reporting, i.e. (average score below 9). Weaknesses observed in the reporting of trials, required more accurate guidelines and clinical trial assessment tools for authors and scientific journals reviewers.
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